

เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (2568-2572)

เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน โดยวารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ)

1. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
2. วารสารต้องมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนตามชื่อภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามหลักสากล
3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน
4. บทความต้องมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน
5. วารสารต้องมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ครบถ้วน
6. วารสารต้องมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างละเอียดชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร

เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

1. วารสารมี citations ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
2. วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
3. วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
6. วารสารมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
7. วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่
8. วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ
9. คุณภาพของบทความในวารสาร

การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

กลุ่มที่ 1 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2572) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI

และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันไม่ต่ำกว่า 16 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ/หรือ Web of Science

กลุ่มที่ 2 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2572) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่อยู่ในระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักบางข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกัน ตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไป (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 : วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต

พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือ มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือ ไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (2568-2572)

เกณฑ์หลัก

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
1	วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	<ul style="list-style-type: none"> ตรงเวลา ไม่ตรงเวลา
2	วารสารต้องมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้อง	วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับ ชื่อภาษาอังกฤษ ของวารสาร	<ul style="list-style-type: none"> มีการจดทะเบียนถูกต้อง มีการจดทะเบียนไม่ถูกต้อง
3	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน ควรประกอบไปด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) ข้อมูลบทความในฉบับซึ่งประกอบไปด้วยชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง 2) Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน 3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน 4) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน...ถึงเดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... ถึงเดือน... เป็นต้น 5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review 6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ 7) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน 8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง	<ul style="list-style-type: none"> มีครบถ้วน ไม่มี หรือมีแต่ไม่ครบถ้วน

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
4	บทความต้องมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ชื่อบทความภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 2) ชื่อและสังกัดผู้ตีพิมพ์ภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่นครบถ้วนทุกคน 3) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 4) คำสำคัญภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น	<ul style="list-style-type: none"> ● มีครบถ้วน ● ไม่ครบถ้วน
5	วารสารต้องมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน โดยจะต้องมีหัวข้อให้ครบ ดังนี้ 1) จริยธรรมของบรรณาธิการ (Editor) 2) จริยธรรมของผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (Reviewer) 3) จริยธรรมของผู้ตีพิมพ์ (Author) 4) จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> ● มีครบถ้วน ● ไม่มี หรือมีแต่ไม่ครบถ้วน
6	วารสารต้องมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (Processing fees and/or Article Page charges) อย่างละเอียดชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน โดยจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ 1) รูปแบบการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ของวารสาร เช่น เก็บทุก submission เก็บหลังจาก accept เรียกเก็บมากกว่า 1 ครั้ง เป็นต้น 2) อัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ 3) หากไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ ก็ต้องระบุไว้ในเว็บไซต์ว่าไม่ได้มีการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ใดๆ ในทุกขั้นตอน	<ul style="list-style-type: none"> ● มีครบถ้วน และชัดเจน ● ไม่มี หรือมีแต่ไม่ชัดเจน

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
1	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI (2 คะแนน)	พิจารณา citation/article เฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2564 - 2566) ตามสาขาของวารสารดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences	<ul style="list-style-type: none"> ● citation/article เฉลี่ยที่ percentile 70-100 เท่ากับ 2 คะแนน ● citation/article เฉลี่ยที่ percentile 30-69 เท่ากับ 1 คะแนน ● citation/article เฉลี่ยที่ percentile ต่ำกว่า 30 เท่ากับ 0 คะแนน
2	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่ (สังกัด) ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน ● $25\% \leq$ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน ● ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
3	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก) โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● บทความจากหน่วยงานอื่น $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน ● $25\% \leq$ บทความจากหน่วยงานอื่น $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน ● บทความจากหน่วยงานอื่น $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
4	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากรูปแบบการอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้	<ul style="list-style-type: none"> การอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนด หรือมีการอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไม่เกิน 10% ของจำนวนบทความทั้งหมด เท่ากับ 2 คะแนน การอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดตั้งแต่ 10-30% ของจำนวนบทความทั้งหมด เท่ากับ 1 คะแนน การอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดมากกว่า 30% ของจำนวนบทความทั้งหมด เท่ากับ 0 คะแนน
5	วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ (peer review) (2 คะแนน)	พิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ 	<ul style="list-style-type: none"> มีครบ 2 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน มี 1 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน
6	วารสารมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) (2 คะแนน)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมินว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง โดยต้องมีบทความที่ดำเนินการครบทุกขั้นตอน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ขั้นตอนที่ 1 ผู้นิพนธ์ส่งบทความในระบบ ขั้นตอนที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความในระบบ (วารสารสามารถอัปโหลดไฟล์ผลประเมินในระบบแทนได้) ขั้นตอนที่ 3 วารสารแจ้งให้ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ ขั้นตอนที่ 4 ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ และอัปโหลดไฟล์ที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วเข้าในระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีบทความที่ดำเนินการครบทุกขั้นตอน เท่ากับ 2 คะแนน ไม่มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือไม่พบกระบวนการสื่อสารระหว่างวารสารกับผู้นิพนธ์ในระบบ หรือ มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ แต่ดำเนินการไม่ครบทุกขั้นตอน เท่ากับ 0 คะแนน

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
7	วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (PDF) ที่เผยแพร่ (2 คะแนน)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมิน หากข้อมูล บทความบนเว็บไซต์ของวารสารไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ในฉบับล่าสุด จะถือว่าข้อมูลไม่ตรงกัน	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลบนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ เท่ากับ 2 คะแนน ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ เท่ากับ 0 คะแนน
8	วารสารมีการระบุสถานะของบทความ ระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ (1 คะแนน)	พิจารณาจากบทความของวารสารที่มีการระบุวัน/เดือน/ปีรับบทความ (received), วัน/เดือน/ปีที่แก้ไขบทความ (revised) และ วัน/เดือน/ปีที่ตอบรับบทความ (accepted) ของบทความครบถ้วนหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> วารสารมีการระบุครบถ้วน เท่ากับ 1 คะแนน วารสารไม่ได้มีการระบุ หรือระบุแต่ไม่ครบถ้วน เท่ากับ 0 คะแนน
9	คุณภาพของบทความในวารสาร (5 คะแนน)	พิจารณาจากบทความที่บรรณาธิการวารสารคัดเลือก และส่งเข้าทำการ ประเมินจำนวน 10 บทความเป็นหลัก (best 10 papers) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจเลือกดูบทความอื่นๆ บนเว็บไซต์เพิ่มเติม โดยมีเกณฑ์การพิจารณา คุณภาพบทความ ดังนี้ 1) Clarity of abstracts 2) Quality and conformity to the stated aims and scope of the journal 3) Readability of articles 4) Originality and Body of Knowledge	<ul style="list-style-type: none"> คะแนน 0-5 คะแนน ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิ